

Требования к самоанализу

Объем самоанализа – до 20 страниц печатного текста (шрифт № 12 через 1,5 интервала).

Оформление титульного листа

1. Вверху указывается полное название учреждения, где работает учитель, далее – Ф.И.О., занимаемая должность.
2. В середине листа – название темы.
3. В конце страницы – год подготовки работы.

На втором листе – оглавление с указанием страниц (страницы нумеруются), глав, разделов, параграфов.

Структура самоанализа

- ❖ Определение темы, которая легла в основу работы. Тема должна быть актуальной, соответствовать тенденциям развития образования.
- ❖ Выделение исследуемой проблемы, которая вытекает из темы и как бы сужает границы поиска.
- ❖ Основные теоретические позиции, идеи, которые явились исходными при проведении опытной работы и лежат в основе методических находок.
- ❖ Выделение ведущих идей своего педагогического опыта, которые легли в основу совершенствования педагогической практики. Обоснование их в соответствии с социально-педагогическими условиями жизнедеятельности учащихся в данной социокультурной среде. Характеристика особенностей учащихся, уровень их развития на начало работы.
- ❖ Краткая характеристика содержания образовательной области предмета, ее функций и возможностей в развитии учащихся. Остановитесь на особенностях программы, особенностях реализации базисного учебного плана. Новизна подходов к преподаванию области знаний, предмета, вида деятельности.
- ❖ Особенности выбранной технологии, чтобы образование и воспитание носило развивающий, деятельностный характер.
- ❖ Описание системы уроков, других форм работы, направленных на реализацию вышеизложенных идей, уделение особого внимания содержательной стороне, формам и методам работы, позволяющим достигнуть более высоких результатов в развитии учащихся по сравнению с имеющимся традиционным опытом.
- ❖ Аргументация нововведений, подтверждение их диагностическим материалом (промежуточными и итоговыми срезами).
- ❖ Анализ результативности своего педагогического опыта по соответствию результатов прогнозируемым целям и задачам, сформулированным вначале. Выводы должны четко определить сущность педагогического опыта, находок, нововведений, их новизну, оригинальность, соответствие тенденциям развития образования.

Вопросы учителю для подготовки самоанализа

1. Насколько цель Вашей профессиональной деятельности согласуется с целями деятельности школы?
2. Какие важные проблемы Вам удалось решить за период, прошедший после последней аттестации? В каком виде представлены результаты разрешения проблем.
3. Какова Ваша роль в реализации программы развития школы?
4. Каким образом Вы учитываете образовательные потребности детей в своей профессиональной деятельности? Насколько цели, задачи и деятельность согласуются с учетом индивидуальных потребностей обучаемых?
5. Что Вами делается для эффективного использования времени детей и Вас самого, как педагога, на уроке и вне его? Какие технологии и приемы обучения Вы используете в своей педагогической деятельности? Насколько они соотносятся с потребностями учащихся?
6. Как организуется взаимодействие с классом на занятиях и вне их?
7. Определите уровень познавательного интереса обучаемых на Ваших уроках? Что предпринимается для развития интереса к изучаемому предмету?
8. Каким образом обеспечивается удовлетворение образовательных потребностей отдельных учащихся с отличающимися возможностями или склонностями?
9. Какова динамика успеваемости учащихся по преподаваемому Вами предмету?
10. Какие методы оценки деятельности обучаемых детей Вы используете? Насколько они соответствуют поставленным целям? Каким образом используется информация, полученная в результате оценки? Каково участие обучаемых в оценке их учебной деятельности?
11. Оцените уровень психологической атмосферы в классе: какие меры Вами предпринимаются по созданию обстановки взаимного доверия, уважения, открытости.
12. Каким образом Вы взаимодействуете с родителями? Как сообщается информация об учебных достижениях? Как Вами учитываются мнения родителей и их запросы относительно успеваемости и прогресса ребенка?
13. Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с коллегами?
14. Как Вы повышаете уровень профессионального мастерства? Какое место здесь занимает самообразование?
15. С какими трудностями Вы сталкиваетесь в своей профессиональной деятельности? Каким образом преодолеваете их? Каков результат?

Экспертная оценка самоанализа

| Баллы | Характеристика |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">5 баллов</p> | <p>Ответы на вопросы осознанны. Выражена системность, ориентация на результат и процесс его получения с позиции критического анализа. Аттестуемый выявляет проблемы, определяет их приоритетность, а также причины возникновения.</p> <p>Выражена способность предвидеть возможные последствия принимаемых решений, устанавливать причинно-следственные связи, критически оценивать и прогнозировать результаты своего труда.</p> <p>Ответы на вопросы подтверждают технологичность, упорядоченность движения педагога к заранее избранному им педагогическому результату, дают развернутое представление о цели педагогической деятельности.</p> <p>Ярко выражена способность к объективной оценке своего опыта.</p> |
| <p style="text-align: center;">4 балла</p> | <p>У аттестуемого выражена осознанность выделения существующих и значимых педагогических ситуаций, ориентация на результат; производит осознанный отбор, сравнение, сопоставление необходимых фактов, явлений.</p> <p>Выражена способность определять проблемы в деятельности, но нет понимания причин их возникновения.</p> <p>Реализуемые им педагогические идеи теоретически обоснованы, но недостаточно развита способность к представлению опыта своей работы в обобщенном виде.</p> <p>Аттестуемый четко осознает ключевую идею деятельности, но ответы на поставленные вопросы недостаточно аргументировано это подтверждают.</p> |
| <p style="text-align: center;">3 балла</p> | <p>У аттестуемого недостаточно выражена способность анализировать свой опыт. В ответах на вопросы выражена практическая ориентация, т.е. аттестуемый определяет решаемые им задачи, использует методы и технологии, имеющиеся реальные условия.</p> <p>Присутствует осознание результатов деятельности. Слабо выражена способность к теоретическому обоснованию собственной практической деятельности. Ответы на вопросы дают неполное представление о профессиональной деятельности.</p> |
| <p style="text-align: center;">2 балла</p> | <p>Педагог воспринимает чисто организационные изменения, происходящие в системе образования, и не до конца понимает необходимость пересмотра содержания образования, изменения и совершенствования методов, приемов, технологий преподавания.</p> <p>Слабо выражена осознанность профессиональных затруднений; недостаточно развита самооценка; не всегда имеет место реальное подтверждение заявленным фактам.</p> |
| <p style="text-align: center;">1 балл</p> | <p>Спонтанное аналитическое действие, когда все определяется с позиции эмоций и чувств; спонтанный контроль, когда все определяется с помощью интуиции, не владеет навыками проведения диагностики; не выражена осознанность профессиональных затруднений; слабо развита самооценка; отсутствует реальное подтверждение заявленным фактам.</p> |